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**OSAÜHING VAN DER KNOX vaidlustus riigihanke 287219 alusdokumentide õigusvastasuse tuvastamiseks ning õigusakti nõuetega kooskõlla viimiseks**

1. **Taotlused**
   1. **Tuvastada Riigi Tugiteenuste Keskuse riigihanke 287219 alusdokumendi, s.o tehnilise kirjelduse õigusvastasus ning kohustada hankijat tehnilise kirjelduse kooskõlla viima kehtivate õigusaktidega;**
   2. **Peatada riigihanke 287219 menetlus;**
   3. **Jätta käesoleva vaidlustusega seotud menetluskulud vastustaja kanda.**
2. **Vaidlustuse aluseks olevad faktilised asjaolud**
   1. Riigi Tugiteenuste Keskus avaldas 17.02.2025 Riigihangete registris teate „Maismaasõidukite varuosade ja pesuvedelike ostmine Päästeametile ja Politsei- ja Piirivalveametile“ riigihanke läbiviimise kohta, mis on registreeritud viitenumbriga 287219.
   2. Hanke objektiks on Päästeameti ja Politsei- ja Piirivalveameti kasutuses olevate maismaasõidukite (sõiduautod, väikebussid, maasturid, kaubikud ning veoautod) varuosade ning sõidukite pesuvedelike ostmine ja nende tarnimine tellimuses määratud sihtkohta riigihanke alusdokumentides sätestatud tingimustel ja korras.
   3. Riigihanke dokumendid on kättesaadavad internetikeskkonnas:

https://riigihanked.riik.ee/rhr-web/#/procurement/8080904/general-info

* 1. Hankija on koos hanketeatega avaldanud hanke alusdokumendi, s.o tehnilise kirjelduse (lisa 1), millest nähtuvalt on hange jagatud kahte ossa, neist esimeses osas soovitakse hankida sõiduautode varuosi ning pesuvedelikke ning teises osas soovitakse hankida veoautode varuosi.
  2. Pakkuja hinnangul on alusdokumendis pesuvedelike hankimine koos varuosadega konkurentsi piirav ning põhjendamatu, seetõttu leiab pakkuja, et alusdokumendid on vastuolus RHS § 2 lg-s 1 sätestatuga.
  3. Võttes arvesse kaebuse esitamise lühikest kaebetähtaega, peab pakkuja vajalikuks esitada käesolev vaidlustus.
  4. Pakkuja põhjendab enda seisukohti alljärgnevalt.

1. **Tehnilise kirjelduse vastuolu riigihankeseadusega**
   1. Pakkuja hinnangul on kahe erineva valdkonna, s.o sõiduautode varuosad ja sõidukite pesuvedelikud koos hankimine ebamõistlikult piirav ning vastuolus RHS § 2 lg-ga 1, mille kohaselt tuleb riigihanke läbiviimisel tagada konkurentsi efektiivne ära kasutamine.
   2. Pakkuja hinnangul ei ole konkurentsi efektiivne ära kasutamine tagatud olukorras, kus hanke objektiks on kokku pandud kaks sedavõrd erinevat valdkonda, et suuremad tootjad hankel iseseisvalt osaleda ei saa.
   3. Pakkuja tegutseb sõidukite pesuvedelike pakendamise ja tootmisega alates aastast 2001 ning pakkuja pesuvedelike müügimaht on iga aastaselt ca 1,5 miljonit eurot, seejuures teenindatakse suuremaid autokeskusi, põllumajandusettevõtteid, pesulaid, auto remonditöökodasid jne, kuid võttes arvesse, et pakkuja ei tegele sõidukite varuosade müügiga, ei saaks pakkuja vaidlusalusel riigihankel üksi osaleda.
   4. Pakkuja soovib enda etteheiteid tehnilisele kirjeldusele ilmestada ka alloleva näitega.
   5. Eestis üks suuremaid autokeemia ja pesuvahendite tootjaid on AS Estko, kelle aastane müügimaht on ca 7-8 miljonit eurot ning kes analoogselt vaidlustajaga ei saaks vaidlusalusel hankel üksi osaleda.
   6. Kokkuvõttes tekitab kahe täiesti erineva kategooria ning valdkonna toodete koos hankimine olukorra, kus turul tegutsevad erialaselt spetsialiseerunud ning parima võimekusega pakkujad ei pääse hankele pakkuma, mis on vaidlustaja hinnangul selgelt ebaefektiivne rahaliste vahendite kasutamine ning konkurentsi piirav.
2. **Taotlus hankemenetluse peatamiseks**
   1. RHS § 193 lg 1 sätestab, et vaidlustuskomisjon võib vaidlustaja põhjendatud taotluse alusel teha igas vaidlustusmenetluse staadiumis otsuse riigihanke peatamise kohta, võttes arvesse peatamisest tulenevaid võimalikke tagajärgi kõigile huvidele, mida võidakse kahjustada.
   2. Vaidlustaja hinnangul on käesoleval juhul menetluse peatamine õigustatud seetõttu, et menetlus peaks jätkuma õiguspärastel tingimustel ning sellise olukorra saavutamine ei ole enam võimalik peale pakkumuste esitamist, sest peale pakkumuste esitamise tähtaja möödumist on alusdokumentides sätestatud tingimused kohustuslikud nii hankijale kui pakkujatele/taotlejatele, kellel tuleb edasises menetluses nendest tingimustest lähtuda. Vaidlustuskomisjon ega kohus ei saa kohustada hankijat pärast pakkumuste või taotluste esitamise tähtpäeva möödumist riigihanke alusdokumente muutma[[1]](#footnote-1).
   3. Võttes arvesse, et käesoleva vaidlustuse esemeks on riigihanke alusdokumendi, s.o ühe kvalifitseerimistingimuse õigusvastasuse tuvastamise ja kehtivate õigusaktidega vastavusse viimise nõue, palub vaidlustaja lugeda riigihanke 287219 peatamise taotluse põhistatuks ning riigihanke 287219 peatada.
3. **Menetluslikud teated**
   1. Kooskõlas riigilõivu seaduse § 258 p-ga 2 on vaidlustaja tasunud riigilõivu summas 1 280,00 eurot (lisa 2).
4. **Kaebuse esitamise tähtajast**
   1. Vaidlusaluse riigihanke 287219 hankedokumendid on avaldatud Riigihangete infoportaalis 17.02.2025, mistõttu on käesolev kaebus esitatud kooskõlas RHS § 189 lg-s 1 sätestatud tähtajaga.

Lisad:

1. Tehniline kirjeldus;
2. Koopia maksekorraldusest riigilõivu tasumise kohta.
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